

T.C.
ADALET BAKANLI I
Ceza leri Genel M¼d¼rl¼ ü

Sayı : 94660652-105- 10-2540 -2024 -Kyb

04/04/2024

Konu : Kanun Yararına Bozma Yoluna Gidilmedi i.

BURHAN YE CUMHUR YET BA SAVCIL I NA

İgi : 09/01/2024 tarihli ve B.M. 2023/3245 sayılı yazı.

Taksirle bir ki inin yaralanmasına neden olma suçundan sanık evki Karata hakkında basit yargılama usul¼ uygulanmak suretiyle yapılan yargılama sonunda sanı in mahkumiyetine, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231/5. maddesi gere ince hükm¼n açıklanmasının geri bırakılmasına dair Burhaniye 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 11/06/2020 tarihli ve 2020/231 esas, 2020/282 sayılı kararına kar ı sanık tarafından yapılan itiraz üzerine, duru ma açılmak suretiyle genel hükümlere göre yapılan yargılama neticesinde sanı in anılan suçtan mahk¼miyetine, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231/5. maddesi gere ince hükm¼n açıklanmasının geri bırakılmasına ili kin Burhaniye 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 30/11/2021 tarihli ve 2020/545 esas, 2021/677 sayılı kararına kar ı yapılan itirazın reddine dair mercii Burhaniye 2. A ır Ceza Mahkemesinin 03/05/2023 tarihli ve 2023/497 de i ik i sayılı kararı kapsayan dosya incelendi.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 29/09/2022 tarihli ve 2021/15-72 esas, 2022/596 sayılı kararında da belirtildi i üzere, **hükm¼n açıklanmasının geri bırakılması kararının, esas itibarıyla bünyesinde iki karar barındıran bir kurum oldu u**, ilk kararın teknik anlamda hük¼m sayılan ancak açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle hukuken varlık kazanamayan mahk¼miyet hükm¼ oldu u, ikinci kararın ise, ön hükm¼n üzerine in a edilen ve önceki hükm¼n varlık kazanmasını engelleyen hükm¼n açıklanmasının geri bırakılması kararı oldu u, **bu ikinci kararın varlı ı devam etti i sürece de ön hükm¼n hukuken sonuç do urma özelli ini kazanamayaca ı**,

Kanun yararına bozma konusu yapılabilecek hükm¼n açıklanmasının geri bırakılması kararının; hükm¼n açıklanmasının geri bırakılması kararının ko ullarının bulunup bulunmadı ı, ceza miktarı, daha önceden kasıtlı bir suçtan mahk¼miyet, zararın giderilip giderilmedi i, suçun inkılap kanunlarında belirtilen suçlardan olup olmadı ı ve denetim süresinin do ru tayin edilip edilmedi i gibi **objektif hususlara ili kin hukuka aykırılıklar bakımından denetlenebilece i**,

Henüz hukuken varlık kazanmayan bir hükm¼n ne ola an ne de ola anüstü kanun yolu denetimine konu edilmesinin mümkün olmadı ı, bu nedenle hükm¼n açıklanmasının geri bırakılması kararının verildi i ahvalde **ön hükm¼n içeri ine dahil bulunan esasa ili kin hukuka aykırılıkların ise kanun yararına bozma yolu ile denetlenemeyece i**,

Sonuç olarak, sanık hakkında hükm¼n açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmi bulunulması kar ısında, **kurulan hükm¼n henüz hukuk¼ bir sonuç do urmadı ı**, denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i lenmedi i ve denetimli serbestlik tedbirine ili kin yük¼ml¼l¼klere uygun davranıldı ı takdirde, açıklanması geri bırakılan hük¼m ortadan kaldırılarak, davanın dü mesine karar verilece i, sanık tarafından denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i lenmesi h¼linde ise 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231/11. maddesi uyarınca mahkemece açıklanması geri bırakılan hükm¼n açıklanmasına karar verilece i ve söz konusu hükm¼n açıklanmasından sonra kanun yollarına tâb¼ olaca ı cihetle, Burhaniye 2. A ır Ceza Mahkemesinin 03/05/2023 tarihli ve 2023/497 de i ik i sayılı kararı aleyhine kanun yararına bozma yoluna gidilmemi tir.

Sonucun 30/06/2023 tarihli dilekçesine cevaben sanık müdafii Avukat Nihat Ba 'a tebli i ile dosyanın mahkemesine tevdiini rica ederim.

Ali ÖZT¼RKMEN
Hâkim Bakan a.
Genel Müdür

EK: Dosya (1 adet)

